

Sygn. akt I C 1390/13

WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia, 8 stycznia 2014r.

Sąd Rejonowy w Oleśnicy, Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący **SSR Agnieszka Ostrowska-Gołąbek**

Protokolant Ewelina Grudzień-Wuczowska

po rozpoznaniu w dniu 8 stycznia 2014r. w Oleśnicy sprawy

przy udziale stron:

powód (...) z/s w **Luxembourg**

pozwany **R. M.**

o zapłatę

oddala powództwo.

Z./

1. odpis wyroku dor. pełn. strony powodowej i pozwanemu z pouczeniem o środkach zaskarżenia;

2. kal. 14 dni.

08.01.2014r.

Sygn. akt I C 1390/13

UZASADNIENIE

Strona powodowa (...) reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika, wniosła pozew w elektronicznym postępowaniu upominawczym przeciwko pozwanemu R. M. domagając się zasądzenia kwoty 109,00 złotych wraz z ustawowymi odsetkami od powyższej kwoty od dnia 05 maja 2006r. do dnia zapłaty oraz kosztami procesu.

W uzasadnieniu swojego żądania strona powodowa podniosła, iż na podstawie umowy cesji przejęła od firmy (...) S.A. prawo do wierzytelności z tytułu nieuregulowanej składki wynikającej z umowy ubezpieczenia, zaś potwierdzeniem istnienia w/w wierzytelności jest częściowy wykaz wierzytelności do umowy o przelew zobowiązania z dnia 23 września 2011r.

W dniu 25 czerwca 2012 r. Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym w sprawie sygn. akt VI Nc-e 958394/12, w którym nakazał pozwanemu uiszczenie kwoty objętej pozewem wraz z odsetkami ustawowymi i kosztami procesu.

Pozwany R. M. w dniu 04.06.2013 r. wniósł sprzeciw od powyższego nakazu zapłaty, w którym podniósł zarzut przedawnienia roszczenia.

Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie w dniu 21.06.2013 r. stwierdził skutecznie wniesienie sprzeciwu od przedmiotowego nakazu zapłaty uchylając go w całości i sprawę przekazał do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Oleśnicy.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 23.09.2011 r. w W.pomiędzy (...) S.A.z siedzibą w W., a (...) z siedzibą w Luksemburgu została zawarta umowa sprzedaży wierzytelności.

Przedmiotem umowy było przeniesienie wierzytelności przysługujących sprzedającemu wobec ubezpieczających z tytułu nieopłaconych składek ubezpieczeniowych wskazanych w szczegółowym wykazie stanowiącym załącznik numer jeden do niniejszej umowy .

W stosunku do pozwanego został wydany częściowy wykaz wierzytelności opiewający na kwotę 109,00 złotych odnoszący się do Polisy nr (...) z dnia 18 listopada 2005 r. , z datą płatności na dzień 04 maja 2006r.

Dowód: umowa sprzedaży wierzytelności z dnia 23.09.2011 r. k-46, częściowy wykaz wierzytelności k-51.

(...) z siedzibą w Luksemburgu zawiadomiła pozwanego o dokonanej cesji wierzytelności na rzecz w/w podmiotu na kwotę 109,00 złotych.

Dowód: zawiadomienie k-50.

Sąd zważył co następuje:

Powództwo nie zasługiwało na uwzględnienie.

W pierwszej kolejności należy podnieść, iż strona powodowa w żaden sposób nie udowodniła, iż pozwanego R. M. łączyła umowa z poprzednikiem prawnym zbywcy wierzytelności - (...) S.A. Do pozwu nie zostały bowiem dołączone dokumenty potwierdzające istnienie zobowiązania pozwanego w stosunku do tegoż podmiotu, świadczące o istnieniu zaległości w kwocie wskazanej niniejszym pozwem. Ponadto pozwany w sprzeciwie od nakazu zapłaty wydanym w elektronicznym postępowaniu upominawczym podniósł, iż roszczenie strony powodowej jest przedawnione, co tym samym było przedmiotem badania przez Sąd w niniejszym postępowaniu.

Niezależnie od powyższego zauważyć należy, iż strona powodowa nie wykazała stosownymi dokumentami z jakiego tytułu występuje zadłużenie pozwanego względem (...)podając, iż żądana kwota wynikała z tytułu nieuregulowanej należności objętej polisą, której numer zawiera częściowy wykaz wierzytelności. Zauważyć należy, iż wyżej wymieniona polisa nie została dołączona do pozwu, a zatem nie ma możliwości weryfikacji zasadności naliczonego zobowiązania. W tych okolicznościach uznać należało, iż dowodem istnienia zobowiązania pozwanego względem nabywcy nie może być częściowy wykaz wierzytelności. Podana w nim dokumentacja w postaci wymienionej polisy winna być przedmiotem oceny przez Sąd, zaś jej brak uniemożliwia Sądowi zbadanie, czy dłużnik rzeczywiście uchybił terminowi płatności kwoty wskazanej w polisie i czy w ogóle był zobowiązany do świadczenia określonej należności wymienionej w częściowym wykazie wierzytelności. Przedstawiony częściowy wykaz wierzytelności w żaden sposób nie potwierdza istnienia zobowiązania pozwanego R. M.wobec pierwotnego zbywcy, a tym samym nie sposób przyjąć, iż ten właśnie pozwany był zobligowany do uregulowania żądanej należności na rzecz kolejnego podmiotu - nabywcy wierzytelności objętej pozwem. Zauważyć bowiem należy, iż zgodnie z art. 6 k.c. to na stronie powodowej ciążył obowiązek wykazania wszystkich elementów niezbędnych do poczynienia ustaleń pozwalających na uwzględnienie pozwu. Dołączone do pozwu dokumenty potwierdzały jedynie sam fakt zawarcia umowy cesji pomiędzy stroną powodową, a osobą trzecią, przy czym brak jest odniesienia do pierwotnej umowy łączącej pozwanego z jej wierzycielem. Sąd jednocześnie zauważa, iż zgodnie z art.819§1 k.c. roszczenia z umowy ubezpieczenia przedawniają się z upływem lat trzech. Zatem, jeśli uznać, iż terminem płatności zobowiązania pozwanego był dzień 04 maja 2006r.,

to zobowiązanie w/w pozwanego wobec pierwotnego wierzyciela przedawniło się w 2009r., a zatem z chwilą sprzedaży wierzytelności (zawarcia umowy cesji) należność była już przedawniona.

Mając powyższe na uwadze Sąd orzekł jak w sentencji.