Sygn. akt I C 600/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia, 17 września 2014r.

Sąd Rejonowy w Oleśnicy, Wydział I Cywilny w składzie:

Przewodniczący ***SSR Agnieszka Ostrowska-Gołąbek***

Protokolant Ewelina Grudzień-Wuczkowska

po rozpoznaniu w dniu 17 września 2014r. w Oleśnicy sprawy

Przy udziale stron:

powód ***(...) Sp. z o.o. z/s we W.***

pozwany ***A. M.***

o zapłatę

utrzymuje w całości w mocy nakaz zapłaty wydany w postępowaniu nakazowym z weksla w dniu 17.01.2014r.

Z./

1. kal. 21 dni.

17.09.2014r.

Sygn. akt I C 600/14

UZASADNIENIE

Strona powodowa (...) Sp. z o.o. z/s we W. reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika wniosła pozew, w którym domagała się zasądzenia od pozwanego A. M. kwoty 1.295,22 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 07.02.2013r. do dnia zapłaty oraz zasądzenia kosztów procesu według norm przepisanych, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

W uzasadnieniu swojego żądania strona powodowa wskazała, iż jest posiadaczem weksla wystawionego w O. w dniu 27.03.2009r. w celu zabezpieczenia roszczeń w stosunku do pozwanego.

Wskazała także, że przedstawiła pozwanemu weksel do wykupu oraz wezwała do zapłaty, jednakże termin wskazany w wezwaniu do wykupy weksla upłynął bezskutecznie w dniu 06.02.2013r.

Sąd Rejonowy w Oleśnicy, I Wydział Cywilny w dniu 17.01.2014r. wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym z weksla, zgodnie z żądaniem pozwu.

Pozwany wniósł zarzuty od w/w nakazu zapłaty zaskarżając go w całości. Jednocześnie wniósł o uchylenie nakazu zapłaty i oddalenie powództwa w całości oraz o wstrzymanie wykonania nakazu zapłaty.

W uzasadnieniu pozwany podniósł, iż strona powodowa nie udowodniła istnienia roszczenia zabezpieczonego załączonym do akt wekslem. Podniósł także zarzut przedawnienia oraz zarzut niewłaściwości miejscowej Sądu

polegający na tym, że strona powodowa nie dokonała wyboru Sądu zgodnie z właściwością przemienną, a jedynie wskazała, że właściwość Sądu uzasadnia miejsce płatności oznaczone na wekslu.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Zarówno strona powodowa, jak i pozwany A. M. prowadza działalność gospodarczą. W ramach prowadzonej działalności strona powodowa dokonywała sprzedaży na rzecz pozwanego różnego rodzaju towarów (m.in. nawozów, kukurydzy, jęczmienia ozimego, żyta ozimego, pszenicy ozimej itp.). Za zakupione przez pozwanego towary strona powodowa wystawiała faktury VAT z odroczonym terminem płatności. Na zabezpieczenie roszczeń powstałych z łączącej strony współpracy handlowej pozwany A. M. w dniu 27.03.2009r. podpisał weksel.

Dowód:

- weksel k- 8;

- faktura VAT nr (...) k-29;

- faktura VAT nr (...) k-29 verte;

- faktura VAT nr (...) k-30;

- faktura VAT nr (...) k-30 verte;

- faktura VAT nr (...) k-31;

- faktura VAT nr (...) k-31 verte;

- faktura VAT nr (...) k-32.

Pozwany nie uregulował w terminie należności wynikających z w/w faktur VAT, w związku z czym strona powodowa wystawiła noty odsetkowe.

Dowód:

- potwierdzenia wpłat k- 35-38;

- nota odsetkowa nr 12/554 k-34;

- nota odsetkowa nr 12/9 k-33.

W dniu 29.01.2013r. strona powodowa przedstawiła pozwanemu weksel wzywając jednocześnie do jego wykupu w terminie do dnia 06.02.2013r. Pozwany jednak nie wykupił weksla, nie uregulował także ciążących na nim zobowiązań wobec strony powodowej.

Dowód:

- wezwanie do wykupu weksla k- 9;

- potwierdzenie nadania k-10.

Sąd zważył co następuje:

Przepisy prawa wekslowego regulują przedawnienie roszczeń wekslowych odrębnie wobec poszczególnych dłużników wekslowych. Wskazują także różne momenty, od których biegnie okres przedawnienia. Przy ustalaniu terminów przedawnienia należy brać pod uwagę wyłącznie treść weksla.

Roszczenia wekslowe przeciw akceptantowi ulegają przedawnieniu z upływem trzech lat, licząc od dnia płatności wekslu (art.70 Ustawy z dnia 28 kwietnia 1936r. Prawo wekslowe, Dz. U. Nr 37, poz.282) .

Wskazać ponadto należy, że odsetki jako świadczenia akcesoryjne przedawniają się wraz z należnością główną, stanowiącą podstawę ich naliczania.

W związku z powyższym roszczenie dochodzone niniejszym pozwem nie uległo przedawnieniu, biorąc pod uwagę datę w jakiej należność z weksla winna być uregulowana przez pozwanego A. M. (06 luty 2013r.). .

Sąd nie podzielił stanowiska pozwanego w zakresie podniesionego przez niego zarzutu dotyczącego niewłaściwości miejscowej. Wskazać należy, że zgodnie z art. 37^1 § 1 k.p.c. „powództwo przeciwko zobowiązanemu z weksla lub czeku można wytoczyć przed sąd miejsca płatności", na co w uzasadnieniu pozwu powołała się strona powodowa.

W ocenie Sądu, biorąc pod uwagę zebrany materiał dowodowy, strona powodowa wykazała istnienie roszczenia dochodzonego pozwem. Z przedłożonych w sprawie dokumentów (faktur VAT, dowodów wpłaty oraz not odsetkowych) wynika, że strony dokonywały transakcji handlowych tj. pozwany kupował od strony powodowej towary, za które nie płacił w ustalonym terminie (wskazanym w fakturach VAT). Z przedstawionych dokumentów wynika także, że pozwany regulował na rzecz strony powodowej swoje zobowiązania, nie dochował jednak ustalonych terminów, co zgodnie z art. 481 § 1 k.c. uprawniało stronę powodową do naliczania odsetek za czas opóźnienia.

Na zabezpieczenie roszczeń powstałych z łączącej strony współpracy handlowej pozwany w dniu 27.03.2009r. podpisał weksel, do wykupu którego strona powodowa wezwała pozwanego, jednak termin wskazany w wezwaniu upłyną bezskutecznie.

Podkreślić należy, że zobowiązania wekslowe są szczególnym rodzajem zobowiązań i charakteryzują się tym, że złożenie podpisu na wekslu stanowi podstawę zobowiązania wekslowego podpisującego weksel.

W ocenie Sądu, tak zgromadzony materiał dowodowy, w szczególności złożony do akt sprawy weksel w pełni uzasadniał powództwo.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji orzeczenia.