

Sygn. akt I C 117/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 lutego 2016r.

Sąd Rejonowy w Oleśnicy w I Wydziale Cywilnym w składzie:

Przewodniczący **SSR Ewa Przychodzka**

Protokolant Beata Wolny

po rozpoznaniu w dniu 11 lutego 2016r. w Oleśnicy

na rozprawie

przy udziale stron

powódka: **S. S.**

pozwany: **(...) S.A. z/s w W.**

o zapłatę

I. zasądza od strony pozwanej (...) S.A. z/s w W. na rzecz powódki S. S. kwotę 15.993,49zł (piętnaście tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt trzy 49/100) brutto wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi co do kwot:

- 15.570,49zł od dnia 15.06.2014r. do dnia zapłaty;

- 423,00zł od dnia 17.11.2014r. do dnia zapłaty;

II. dalej idące powództwo oddala;

III. zasądza od strony pozwanej na rzecz powódki kwotę 2.554,87zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

Z. /

1. (...)

2. (...)

3. (...)

- (...)

- (...)

16.02.2016r.

I C 117/15

UZASADNIENIE

Powódka S. S. wniosła o zasądzenie od strony pozwanej – (...) S.A. z/s w W. kwoty

20.370,13 zł tytułem odszkodowania za szkodę komunikacyjną z dnia 13.05.2014 r. wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 15.06.2014 r.
do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu powództwa wskazała, iż w dniu 13.05.2014 r. we W. doszło do kolizji drogowej, której sprawca posiadał zawartą umowę ubezpieczenia OC ze stroną pozwaną. Sprawca kolizji na rondzie zjechał drogę powódce doprowadzając do zderzenia z należącym do niej samochodem marki M. (...) o nr rej. (...). Powódka wskazała, iż zgłosiła szkodę stronie pozwanej. Strona pozwana w toku likwidacji szkody przyznała i wypłaciła powódce kwotę 8.153,81 zł.

Od należnego odszkodowania potrącono 3.019,36 zł tytułem należnych składek z innych ubezpieczeń powódki. Powódka podniosła, iż nie zgadza się z wyliczoną wysokością szkody, dlatego też zleciła niezależnemu rzeczoznawcy dokonanie wyceny kosztów naprawy pojazdu. Ze sporządzonej przez rzeczoznawcę opinii wynikało, iż koszt naprawy pojazdu powódki wynosić będzie 28.100,94 zł. Za sporządzenie prywatnej opinii powódka zapłaciła kwotę 423,00 zł, której zwrotu żąda od strony pozwanej. Powódka wskazała, iż na podstawie własnej kalkulacji naprawy oraz wypłaconej przez stronę pozwaną bezspornej kwoty odszkodowania wystosowała do strony pozwanej przedsądowe wezwanie do zapłaty, mimo tego strona pozwana nie zmieniła swojego stanowiska w sprawie. Dochodzona niniejszym pozwem kwota stanowi różnicę kosztu naprawy pojazdu określonego w prywatnej kalkulacji wraz z kosztami ekspertyzy a sumą wypłaconą przez stronę pozwaną.

Strona pozwana, (...) S.A. z/s
w W., wniosła o oddalenie powództwa w całości.

W uzasadnieniu swojego stanowiska strona pozwana podała, że bezspornym jest, że ponosi odpowiedzialność za naprawienie szkody w pojeździe powódki powstałej w wyniku zdarzenia z dnia 13.05.2014 r. Strona pozwana podała, iż w toku likwidacji szkody ustaliła, że naprawa pojazdu powódki wynosi 11.173,17 zł. Strona pozwana złożyła jednocześnie oświadczenie o potrąceniu z tej kwoty składki z innego ubezpieczenia powódki w kwocie 3.019,36 zł. Strona pozwana wskazała, iż szkoda została rozliczona kosztorysowo, bez przedstawiania przez poszkodowaną rachunków za naprawę uszkodzonego samochodu. W ocenie strony pozwanej ustalona przez nią wysokość Strona pozwana zakwestionowała także żądanie zwrócenia powódce kosztów sporządzenia prywatnej opinii. W zakresie zwrotu kosztów sporządzenia prywatnej opinii strona pozwana wskazała, iż opinia ta nie została sporządzona na zlecenie powoda, gdyż w załączonych do pozwu fakturach VAT jako nabywca opinii wpisana jest (...) Sp. z o.o. a nie powódka.

W toku postępowania dowodowego ustalono następujący stan faktyczny:

W dniu 13.05.2014 r., we W. kierujący samochodem osobowym marki S. (...) o nr rej. (...) drogę w wyniku czego powódka kierująca pojazdem marki M. (...) o nr rej. (...) nie wyhamowała i uderzyła w samochód marki S. (...). Sprawca kolizji ubezpieczony był od odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych u strony pozwanej.

/dowód:

akta szkody (...) -
w załączeniu;

Powódka zgłosiła szkodę u strony pozwanej jako podmiotu odpowiedzialnego, w celu przeprowadzenia postępowania likwidacyjnego oraz wypłaty należnego odszkodowania.

W ramach likwidacji szkody z OC strona pozwana dokonała wyceny kosztów naprawy pojazdu powódki na kwotę 11.173,17 zł i po potrąceniu należnych jej składek z polisy ubezpieczeniowej nie związanej z przedmiotową szkodą wypłaciła powódce, na podstawie decyzji z dnia 06.06.2014 r., odszkodowanie w wysokości 8.153,81 zł. Wyceny kosztów naprawy pojazdu dokonano w oparciu o kosztorys – E.'s nr (...).

/dowód:

akta szkody (...) -
w załączeniu;

kosztorys E.'s nr (...) – 12 - 19;

pismo (...) S.A. z dnia 06.06.2014 r. - k. 11;

Powódka zakwestionowała wartość ustalonego odszkodowania i zwróciła się do niezależnego rzeczoznawcy o ustalenie wartości rynkowej i opracowania kalkulacji naprawczej samochodu uszkodzonego w wyniku zdarzenia drogowego z dnia 13.05.2014 r. Sporządzona przez rzeczoznawcę samochodowego B. M. opinia nr (...) z dnia 23.09.2014 r. określała wartość samochodu powódki na kwotę 64.600,00 zł brutto. Natomiast kolejna opinia nr (...) określała koszt naprawy tego pojazdu za kwotę 28.100,94 zł brutto. Za sporządzone opinie powódka zapłaciła kwotę łącznie 423,00zł.

Powódka wezwała stronę pozwaną do zapłaty kwoty 20.370,13 zł. Strona pozwana nie zmieniła stanowiska w zakresie wysokości przyznanego odszkodowania.

/dowód:

opinia nr (...)/2014z dnia 23.09.2014 r. - k. 20 - 23;

opinia nr (...)/2014z dnia 23.09.2014 r. - k. 25 - 35;

faktura VAT nr (...) –
k. 39;

faktura VAT nr (...) –
k. 40;

wezwanie do zapłaty z dnia 03.11.2014 r. – k. 36 - 37;

W nin. sprawie opracowana została opinia przez biegłego sądowego mgr inż. D. S. z dnia 15.11.2015 r. Według opinii biegłego koszt naprawy należący do powódki samochodu marki M. (...)

C 220 o nr rej. (...), wykonanej w zakresie niezbędnym w celu przywrócenia stanu poprzedniego pojazdu sprzed szkody z dnia 13.05.2014 r. przy użyciu nowych, oryginalnych części zamiennych sygnowanych logo producenta pojazdu oznaczonych symbolem O, przy zastosowaniu poziomu przeciętnych cen rynkowych usług w warsztatach nieautoryzowanych obowiązujących w 2014 r., a także zgodnie z technologią naprawy producenta pojazdu wynosi 26.743,66 zł. Naprawa pojazdu powódki wykonana z użyciem innych niż oryginalne części zamienne sygnowane logo producenta pojazdu oznaczone symbolem O nie przywróci pojazdu powódki do stanu sprzed szkody w rozumieniu odtworzenia wartości tego pojazdu.

/dowód:

opinia biegłego sądowego mgr inż. D. S. z dnia 15.11.2015 r. -
k. 80 - 98;

Sąd zważył:

Powództwo w części zasługiwało na uwzględnienie.

W niniejszej sprawie powódka S. S. domagała się od strony pozwanej – (...) S.A. z/s w W., jako udzielającego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej sprawcy zdarzenia drogowego, zapłaty kwoty odszkodowania w wysokości 20.370,13 zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia 15.06.2014 r. do dnia zapłaty z tytułu uszkodzenia pojazdu.

Bezspornym w niniejszej sprawie był fakt, że sprawcę zdarzenia łączyła ze stroną pozwaną umowa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej. Poza sporem pozostawała także okoliczność, że w dniu 13.05.2014 r. doszło do zdarzenia drogowego z udziałem pojazdu powódki, jak i wysokość wypłaconej już powódce kwoty ubezpieczenia. Sporna natomiast pozostała kwestia wysokości kosztów naprawy pojazdu powódki, a w związku z tym ewentualna wypłata dalszego odszkodowania.

Zgodnie z treścią art. 805 § 1 kc przez umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zakład ubezpieczeń zobowiązuje się do zapłacenia określonego świadczenia w razie zajścia przewidzianego umową wypadku.

W przedmiotowej sprawie strona pozwana ponosiła odpowiedzialność za skutki zdarzenia, w wyniku którego powód ponosił szkodę, a więc to na

stronie pozwanej spoczywał obowiązek naprawienia powodowi szkody,

jaką poniósł na skutek zdarzenia. Sąd podzielił twierdzenia powódki, że

sam fakt uszkodzenia pojazdu spowodował powstanie szkody majątkowej, która podlegała naprawieniu według zasad określonych w art. 363 kc,

a w wypadku odpowiedzialności zakładu ubezpieczeń – również według

zasad określonych w § 2 tego przepisu. Szkoda ta może być rozumiana

z jednej strony jako różnica pomiędzy wartością pojazdu przed zdarzeniem

i po zdarzeniu, a z drugiej strony jako wartość wszystkich prac

i części zamiennych umożliwiających przywrócenie pojazdu do stanu pierwotnego. Ponieważ powódka od samego

początku domagała się zapłaty nieuwzględnionych jej zdaniem przez stronę pozwaną kosztów naprawy pojazdu, Sąd

przyjął jako wyznacznik wysokości szkody, koszt naprawy wynikający z opinii biegłego sporządzonej w niniejszej sprawie.

Rozstrzygając tę kwestię a także wysokości szkody Sąd oparł się

na opinii biegłego sądowego z zakresu techniki samochodowej mgr inż. D. S. (2) z dnia 15.11.2015 r. Biegły w opinii wyliczył koszty naprawy pojazdu powódki na kwotę 26.743,66 zł, precyzując jednocześnie, że jest to koszt naprawy wykonanej w zakresie niezbędnym w celu przywrócenia

stanu poprzedniego pojazdu sprzed szkody z dnia 13.05.2014 r. przy użyciu nowych, oryginalnych części zamiennych

sygnowanych logo producenta pojazdu oznaczonych symbolem O, przy zastosowaniu poziomych przeciętnych cen

rynkowych usług w warsztatach nieautoryzowanych obowiązujących w 2014 r., a także zgodnie z technologią naprawy

producenta. Biegły zastrzegł również, iż naprawa pojazdu powódki wykonana z użyciem innych niż oryginalne

części zamienne sygnowane logo producenta pojazdu oznaczone symbolem O nie przywróci pojazdu powódki do

stanu sprzed szkody w rozumieniu odtworzenia wartości tego pojazdu. Należy w tym miejscu zaznaczyć, iż zarówno

powódka, jak i strona pozwana nie wnosiły zastrzeżeń do opinii biegłego.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, iż żądanie powódki zapłaty kwoty 20.370,13 zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia 15.06.2014 r. do dnia zapłaty z tytułu uszkodzenia pojazdu nie zasługiwało na uwzględnienie w całości, gdyż jak wynika z opinii biegłego koszt naprawy pojazdu poza autoryzowanym serwisem i przy użyciu części oryginalnych z logo producenta pojazdu oznaczonych symbolem O to 26.743,66 zł brutto. Skoro strona pozwana przyznała już powódce odszkodowanie w wysokości 11.173,17 zł z uwzględnieniem potrącenia, które nie było między stronami sporne należało zasądzić na rzecz powódki różnicę tych kwot, tj. 15.570,49 zł.

Sąd uwzględnił także, żądanie powódki w zakresie zwrotu kosztów sporządzenia przez prywatnych kalkulacji wartości pojazdu i jego naprawy

o nr odpowiednio (...)/ (...), które zgodnie z przedłożonymi przez powódkę fakturami VAT nr (...)

i (...),00 zł brutto. W uchwale z dnia 18.05.2004 r.

(III CZP 24/04, OSNC 2005/7-8/117) Sąd Najwyższy wskazał, iż „odszkodowanie przysługujące z umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych za szkody powstałe w związku z ruchem tych pojazdów może – stosownie do okoliczności sprawy – obejmować także koszty ekspertyzy wykonanej na zlecenie poszkodowanego”. Uwzględniając powyższe, wyjaśnić dodatkowo należy, że powódka nie posiada wiedzy, sprzętu oraz oprogramowania niezbędnych

do wyliczenia kosztów naprawy oraz wyceny wartości pojazdu. Tym samym możliwość weryfikacji wyliczeń strony pozwanej, istniała poprzez zlecenie sporządzenia opinii prywatnemu rzeczoznawcy, który kierując się fachową wiedzą mógł ocenić rzetelność kalkulacji strony pozwanej, a następnie dokonać właściwego wyliczenia kosztów naprawy i wyceny wartości pojazdu, co miało znaczenie przy ustaleniu kwalifikacji szkody jako całkowitej lub częściowej. Podkreślić więc należy, że sporządzenie prywatnej opinii – choć nastąpiło na ryzyko powódki, było uzasadnione i celowe. Odnosząc się

w tym miejscu do zarzutów podnoszonych przez stronę pozwaną, iż opinia

ta nie została sporządzona na zlecenie powódki, gdyż w załączonych do pozwu fakturach VAT jako nabywca opinii wpisana jest (...) Sp. z o.o.

a nie powódka, to wskazać należy, iż ze stanowiskiem tym nie sposób się zgodzić. Z faktur tych wyraźnie wynika, iż dotyczą opinii o nr (...)

i (...) i pojazdu powódki marki M. (...) o nr rej. (...). (...) Sp. z o.o. reprezentowało powódkę w toku postępowania likwidacyjnego.

Sąd uwzględnił także żądanie ustawowych odsetek, które uzasadnione było treścią art. 481 kc, przy czym termin wymagalności przyjęty został

na podstawie art. 817 kc od kwoty 15.570,49 zł jako należnego odszkodowania od dnia 15.06.2014 r., tj. po upływie 30-dniowego terminu liczonego od dnia zgłoszenia szkody.

Wobec powyższego należało orzec jak w pkt I i II sentencji.

Orzeczenie o kosztach oparto na treści art. 100 kpc, z uwagi na wynik niniejszego procesu, w którym obie strony częściowo przegrywają i wygrywają jednocześnie. Sąd wziął pod uwagę fakt, iż powódka żądała kwoty 20.370,13 zł, a Sąd zasądził na jej rzecz kwotę 15.993,49 zł.

Mając powyższe na względzie Sąd przyjął, iż powódka wygrała postępowanie w 79%, a strona pozwana była stroną wygrywającą w 21%.

W związku z tym rozliczając koszty postępowania Sąd wziął pod uwagę poniesione przez powódkę koszty procesu tj. kwotę 1.019,00 zł tytułem opłaty sądowej od pozwu, 2.400,00 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego oraz 17,00 zł opłaty kancelaryjnej od pełnomocnictwa, a także kwotę łącznie 600,00 zł tytułem zaliczek na opinię biegłego

w wysokości 79% ich sumy, co dało łącznie koszty procesu w wysokości 3.188,44 zł i pomniejszył tę kwotę o koszty poniesione przez stronę pozwaną, tj. kwotę 633,57 zł stanowiącą 21% z sumy 2.400,00 zł tytułem zastępstwa procesowego i 17,00 zł opłaty kancelaryjnej od pełnomocnictwa i 600,00 zł tytułem zaliczki na opinię biegłego. Niewykorzystane zaliczki na biegłego w w/w proporcjach zwrócone zostaną obu stronom.

Mając powyższe na uwadze Sąd zasądził na rzecz powódki kwotę 2.554,87 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w pkt III sentencji.